

RÉSEAU C.U.R.I.E.



RAPPORT D'ENQUÊTE 2017*

Valorisation, transfert de technologie et
innovation issue de la recherche publique

#sur les données 2016
France

www.curie.asso.fr



1) PRESENTATION DE L'ENQUETE ET DE SES RESULTATS	4
2) LES PARTENARIATS DE RECHERCHE	6
A. Nombre de contrats de recherche, impliquant un ou plusieurs industriels, facturés dans l'année 2016	6
B. Montant des contrats de recherche, impliquant un ou plusieurs industriels, facturés dans l'année 2016	8
3) PROPRIETE INTELLECTUELLE ET TRANSFERT DE TECHNOLOGIE	10
A. Nombre total de déclarations d'inventions qui ont fait l'objet d'une déclaration formalisée en 2016	10
B. Nombre de demandes de brevets prioritaires déposées par votre établissement en 2016	11
C. Nombre de brevets délivrés pour l'établissement en 2016	12
D. Nombre total de familles de brevets actifs de l'établissement en 2016	13
E. Nombre de contrats d'exploitation de Propriété Intellectuelle (PI) signés par votre établissement en 2016	14
4) REVENUS ISSUS DES CONTRATS D'EXPLOITATION DE LA PROPRIETE INTELLECTUELLE	16
A. Pourcentage (arrondi) des licences et options de licence (mondiales et tous domaines) qui sont exclusives en 2016	16
B. Revenu de tous les contrats d'exploitation de la P.I des établissements perçus pour l'année 2016	17
5) LES CREATIONS D'ENTREPRISE	20
A. Nombre total d'entreprises créées, issues et/ou adossés à la Propriété Intellectuelle (P.I) de l'établissement, en 2016	20
B. Montant total des levées de fonds (de sources privées) réalisées par tous les spin-offs, start-up, associés à vos structures de valorisation, en 2016	21

RESUME DE L'ENQUETE

L'enquête 2017 sur les données 2016, a été réalisée en continuité avec l'enquête 2016 sur les données 2015, afin de recueillir des données nationales annuelles récentes sur les activités d'innovation issue la recherche publique française et délivrer une vision nationale et locale aux établissements de recherche.

Elle a également été réalisée dans un souci de visibilité internationale au regard des pratiques des autres réseaux (ASTP-Proton, AUTM).

L'enquête tient compte des spécificités liées au système d'enseignement supérieur de la recherche française que ce soit à travers la diversification des acteurs interrogés ou la formulation des questions. En effet, certaines questions ont été doublées avec la précision : « Dont l'établissement assure la gestion » afin de tenir compte des multi-tutelles des unités de recherche et d'éviter tout doublon.

LES INDICATEURS DE REFERENCE POUR L'ANNEE 2016 : CHIFFRES CLES

Nombre total de contrats de recherche facturés dans l'année 2016 : **20 000**

Montant total des contrats de recherche facturés dans l'année 2016 : **1,3 milliard d'€**

Nombre de demandes de brevets prioritaires déposées dont l'établissement assure la gestion de la valorisation : **1 518**

Nombre de brevets délivrés dont l'établissement assure la gestion de la valorisation : **3 895**

Nombre total des contrats d'exploitation de la P.I signés par l'établissement en 2016 : **1 145**

Revenu total des contrats d'exploitation de la P.I perçus en 2016 : **161 millions d'€**

Nombre total d'entreprises créées : **308**

Montant des levées de fonds (de sources privées) réalisées par les spin-offs, les start-ups associés à la structure de valorisation : **93,8 millions d'€**

1) PRESENTATION DE L'ENQUETE ET DE SES RESULTATS

Administration de l'enquête :

L'enquête a été administrée en ligne (via le logiciel d'enquête Sphinx), entre mars 2017 et juillet 2017, avec l'appui de la **CPU**, de la **CGE**, de la **CDEFI** et de la **Confédération des CHU** dans la diffusion de cette dernière.

Des relances ont été effectuées par mail et par téléphone.

Le questionnaire :

L'enquête 2017 « Valorisation, transfert de technologie et innovation issue de la recherche publique » concerne uniquement les **données 2016**.

Le questionnaire comporte **20 questions**, réparties sur cinq parties :

Partie 1 : Les caractéristiques de l'établissement

Partie 2 : Les partenariats de recherche

Partie 3 : Propriété intellectuelle et transfert de technologie

Partie 4 : Revenus issus des contrats d'exploitation de la Propriété Intellectuelle

Partie 5 : Les créations d'entreprise

(Le questionnaire synthétique est disponible en annexe)

Une méthode a été conçue et appliquée pour tenir compte de la spécificité française des multitutelles :

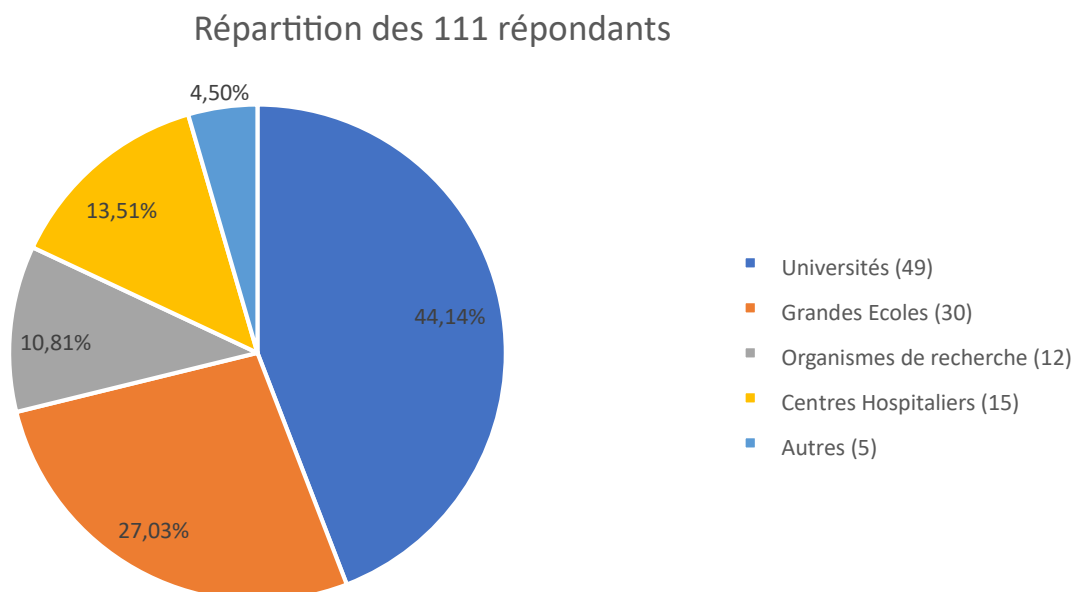
Certaines questions ont été doublées avec la précision : « Dont l'établissement assure la gestion » afin de tenir compte des multi-tutelles des unités de recherche et d'éviter tout doublon. Nous affichons les résultats relatifs aux deux questions. Les écarts constatés permettent de vérifier la validité de la méthode.

Répartition de l'échantillon :

L'échantillon est composé de **111 répondants** issus de structures catégorisées comme suit :

Universités, grandes écoles, centres hospitaliers, organismes de recherche et autres (fondations, associations).

Voici la répartition des répondants :



Présentation des résultats :

Ce rapport présente une sélection de données issues de l'enquête. Le rapport est concentré sur les **parties 2 à 5** du questionnaire. La première partie concernant les caractéristiques de l'établissement ne sera pas présentée dans ce rapport.

Pour chaque indicateur, le sujet ainsi que la question sont rappelés.

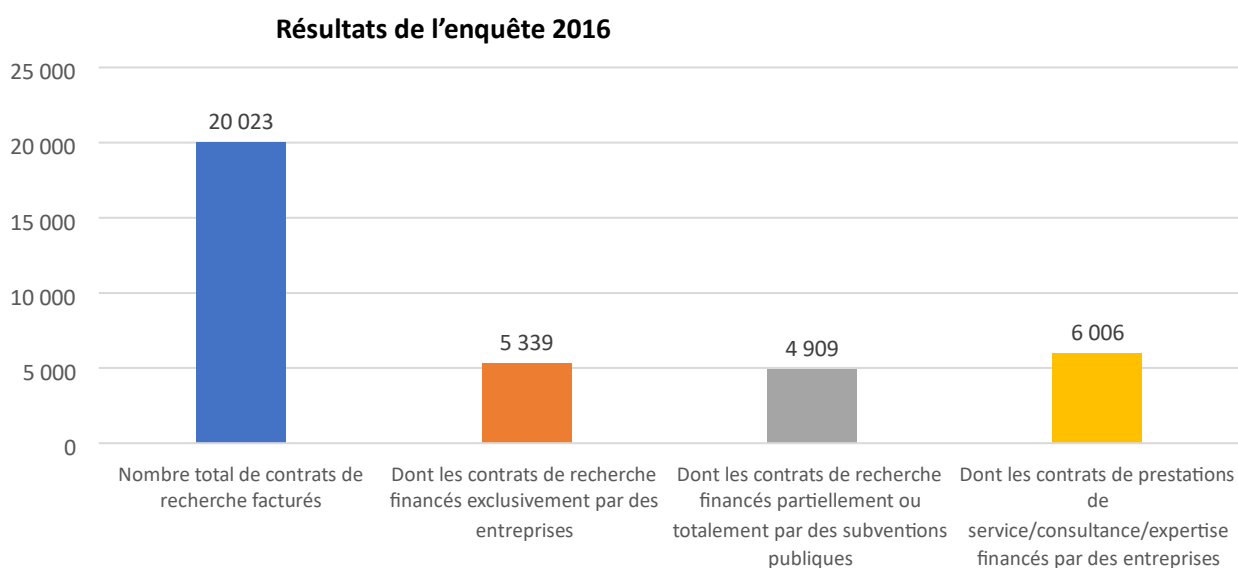
Des comparaisons entre les années 2016 et 2015 ont été effectuées sur la plupart des questions. Ces comparaisons sont visibles à travers des tableaux et des graphiques comparant les deux années (2016-2015).

Nouveauté dans l'enquête de cette année, pour chacune des questions traitées, une comparaison à périmètre constant de répondants a été réalisée entre les données 2015 et celle de 2016. Ainsi, un second tableau comprenant les réponses de toutes les structures ayant répondu en 2015 **et** en 2016 à la question principale (et les sous-questions le cas échéant) apparaît dorénavant en fin de chaque partie.

2) LES PARTENARIATS DE RECHERCHE

A. Nombre de contrats de recherche, impliquant un ou plusieurs industriels, facturés dans l'année 2016

(Pour lesquels l'établissement est gestionnaire) 1.



Année 2016	TOTAL	Nombre de répondants
Nombre total de contrats de recherche facturés	20 023	84
<i>Dont les contrats de recherche financés exclusivement par des entreprises</i>	<i>5 339</i>	<i>70</i>

<i>Dont les contrats de recherche financés partiellement ou totalement par des subventions publiques</i>	4 909	66
<i>Dont les contrats de prestations de service/consultance/expertise financés par des entreprises</i>	6 006	60
Année 2015	TOTAL	Nombre de répondants
Nombre total de contrats de recherche facturés	22 700	104
<i>Dont les contrats de recherche financés exclusivement par des entreprises</i>	5 097	93
<i>Dont les contrats de recherche financés partiellement ou totalement par des subventions publiques</i>	5 624	92
<i>Dont les contrats de prestations de service/consultance/expertise financés par des entreprises</i>	7 512	84

Remarque : Le nombre total de contrats de recherche facturés (20 023) n'est pas égal à la somme des sous-réponses étant donné que certains répondants ont indiqué uniquement le nombre total sans renseigner les nombres aux sous-questions.

2. Comparaison avec n-1 à périmètre constant¹

	Nombre de répondants	Total 2015	Total 2016
Nombre total de contrats de recherche facturés	71	18 913	18 442
<i>Dont les contrats de recherche financés exclusivement par des entreprises</i>	62	4 089	4 825
<i>Dont les contrats de recherche financés partiellement ou totalement par des subventions publiques</i>	58	4 408	4 655
<i>Dont les contrats de prestations de service/consultance/expertise financés par des entreprises</i>	52	5 518	5 835

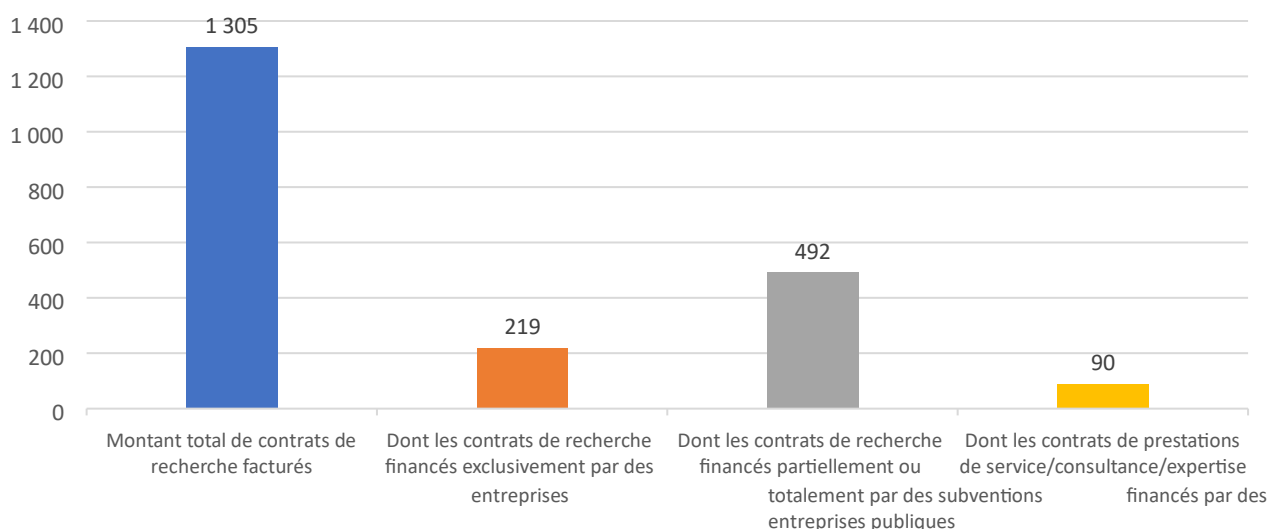
Remarque : Le nombre total de contrats de recherche facturés n'est pas égal à la somme des sous-réponses étant donné que certains répondants ont indiqué uniquement le nombre total sans renseigner les nombres aux sous-questions

¹ Cf. bas de page 5

B. Montant des contrats de recherche, impliquant un ou plusieurs industriels, facturés dans l'année 2016 (en millions d'euros)

(Pour lesquels l'établissement est gestionnaire financièrement sur au moins une partie du contrat) 1.

Résultats de l'enquête 2016



Année 2016	TOTAL	Nombre de répondants
Montant total des contrats de recherche facturés	1 305	76
<i>Dont les contrats de recherche financés exclusivement par des entreprises</i>	<i>219</i>	<i>65</i>
<i>Dont les contrats de recherche financés partiellement ou totalement par des subventions publiques</i>	<i>492</i>	<i>62</i>
<i>Dont les contrats de prestations de service/consultance/expertise financés par des entreprises</i>	<i>90</i>	<i>58</i>
Année 2015	TOTAL	Nombre de répondants
Montant total des contrats de recherche facturés	1 221	97
<i>Dont le montant des contrats de recherche financés exclusivement par des entreprises</i>	<i>189</i>	<i>82</i>
<i>Dont le montant des contrats de recherche financés partiellement ou totalement par des subventions publiques</i>	<i>350</i>	<i>81</i>
<i>Dont le montant des contrats de prestations de service/consultance/expertise financés par des entreprises</i>	<i>78</i>	<i>73</i>

Remarque : Le montant total de contrats de recherche facturés (1,3 milliard d'€) n'est pas égal à la somme des sous-réponses étant donné que certains répondants ont indiqué uniquement le nombre total sans renseigner les nombres aux sous-questions.

Nous constatons cette année une baisse du nombre de contrats de recherche facturés. Le montant total des contrats de recherche facturés est quant à lui en hausse. Il apparaît donc que les structures ont réalisé moins de contrat mais pour un montant moyen plus important.

2. Comparaison avec n-1 à périmètre constant

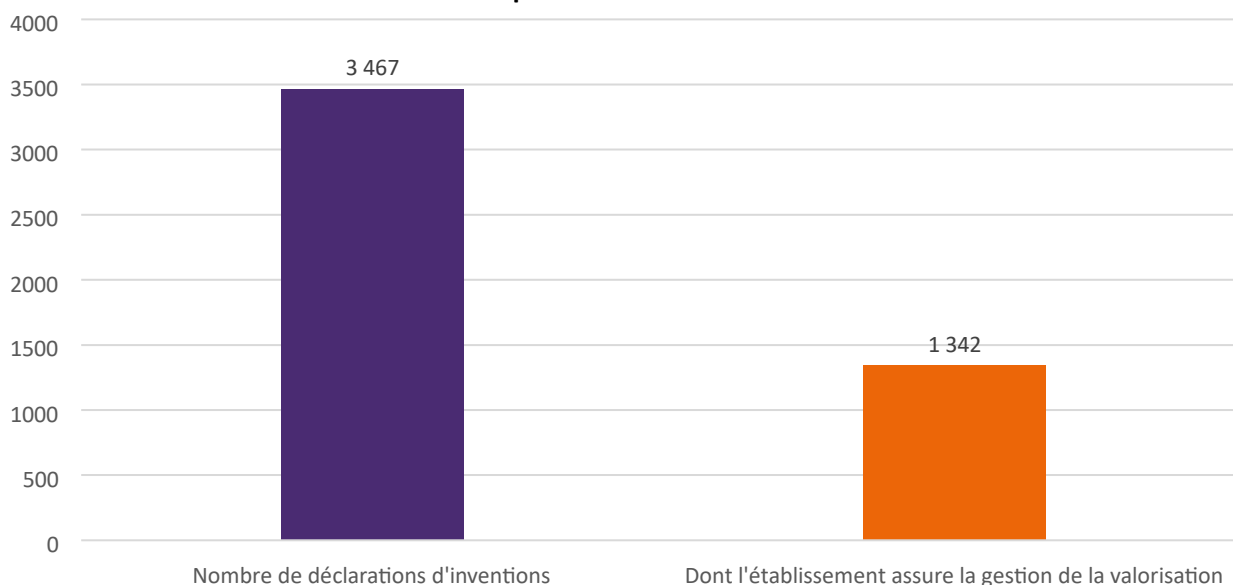
	Nombre de répondants	Total 2015	Total 2016
Montant total des contrats de recherche facturés	67	1 087 749 951	1 017 627 555
<i>Dont les contrats de recherche financés exclusivement par des entreprises</i>	<i>54</i>	<i>145 450 690</i>	<i>172 644 130</i>
<i>Dont les contrats de recherche financés partiellement ou totalement par des subventions publiques</i>	<i>52</i>	<i>273 163 925</i>	<i>243 459 902</i>
<i>Dont les contrats de prestations de service/consultance/expertise financés par des entreprises</i>	<i>45</i>	<i>67 030 085</i>	<i>66 967 019</i>

Remarque : Le montant total des contrats de recherche facturés n'est pas égal à la somme des sous-réponses étant donné que certains répondants ont indiqué uniquement le nombre total sans renseigner les nombres aux sous-questions

3) PROPRIETE INTELLECTUELLE ET TRANSFERT DE TECHNOLOGIE

A. Nombre total de déclarations d'inventions qui ont fait l'objet d'une déclaration formalisée en 2016

1. Résultats de l'enquête 2016



ANNEE 2016	TOTAL	Nombre de répondants
Nombre de déclarations d'inventions	3 467	85
<i>Dont l'établissement assure la gestion de la valorisation</i>	<i>1 342</i>	<i>78</i>
ANNEE 2015	TOTAL	Nombre de répondants
Nombre de déclarations d'inventions	3 630	108
<i>Dont l'établissement assure la gestion de la valorisation</i>	<i>1 548</i>	<i>96</i>

Le nombre de déclarations d'inventions nous renvoie à des données proches de celles de 2014 (3 429 déclarations dont 1 379 où l'établissement assurait la gestion).

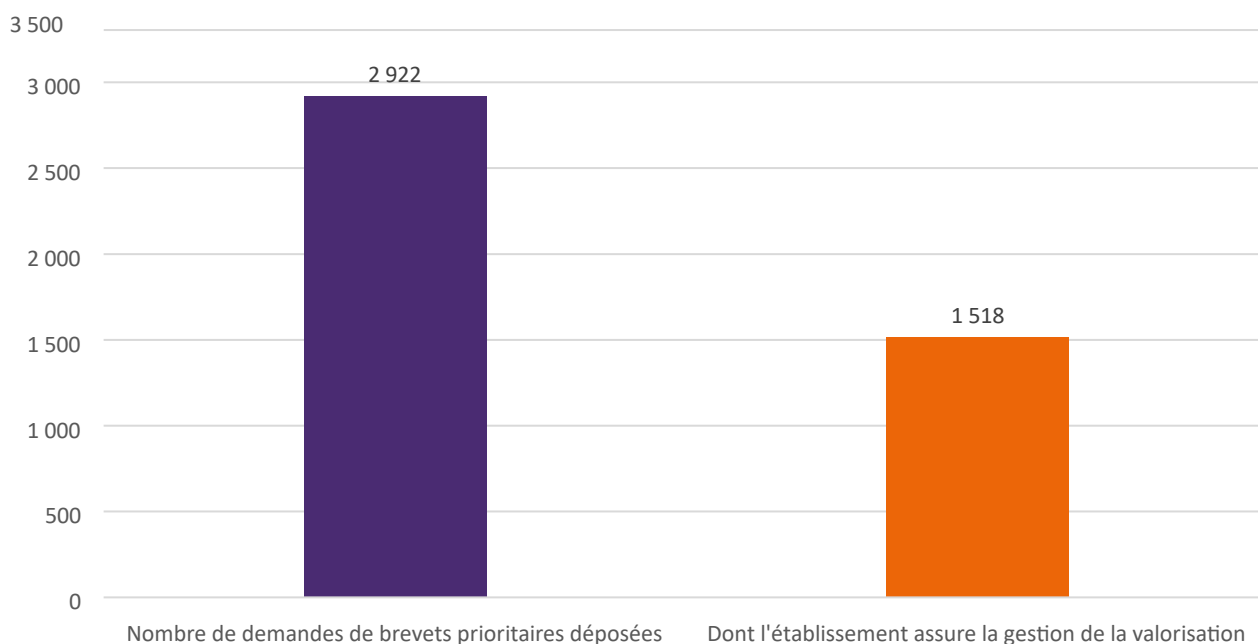
2. Comparaison avec n-1 à périmètre constant

	Nombre de répondants	Total 2015	Total 2016
Nombre de déclarations d'inventions	73	2 799	2 974
<i>Dont l'établissement assure la gestion de la valorisation</i>	<i>65</i>	<i>1 288</i>	<i>1 178</i>

B. Nombre de demandes de brevets prioritaires déposées par votre établissement en

2016

1. Résultats de l'enquête 2016



Année 2016	TOTAL	Nombre de répondant
Nombre de demandes de brevets prioritaires déposées	2 922	90
<i>Dont l'établissement assure la gestion de la valorisation</i>	<i>1 518</i>	<i>80</i>
Année 2015	TOTAL	Nombre de répondant
Nombre de demandes de brevets prioritaires déposées	3 081	114
<i>Dont l'établissement assure la gestion de la valorisation</i>	<i>1 673</i>	<i>102</i>

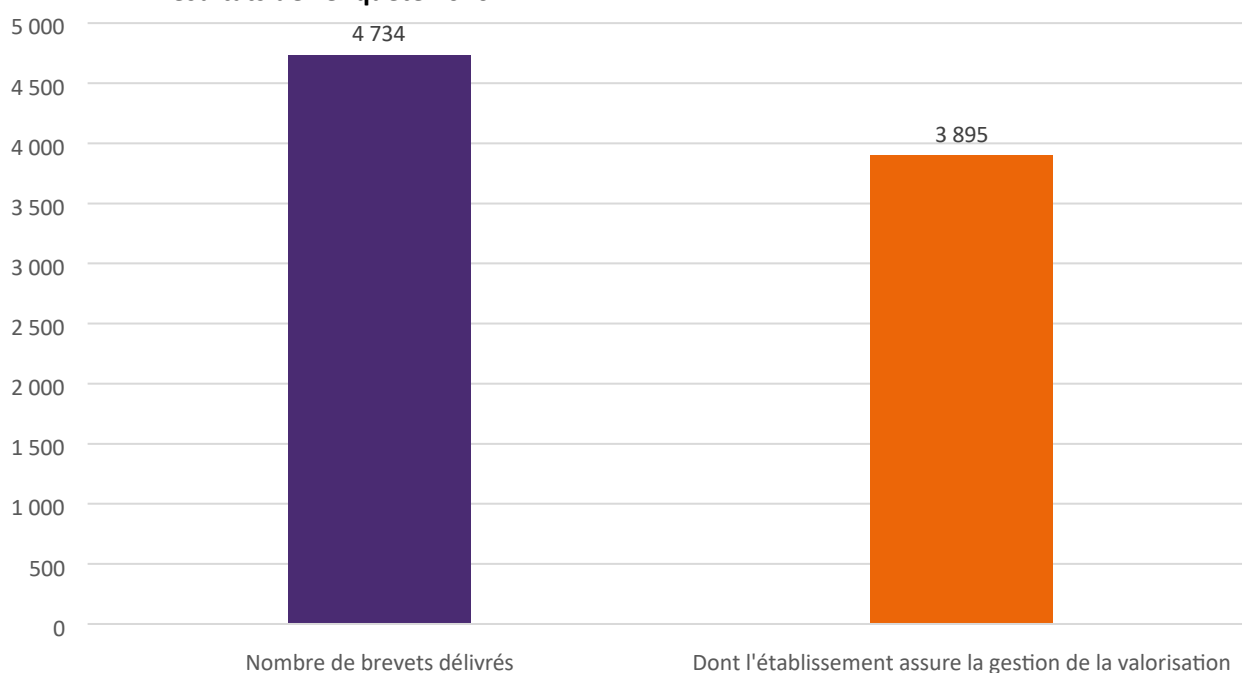
Nous assistons à un retour à des valeurs proches de celle de l'enquête 2015 sur les données 2014. Pour rappel, 2 887 brevets prioritaires avaient été renseignés dont 1 571 où l'établissement assurait la valorisation.

2. Comparaison avec n-1 à périmètre constant

	Nombre de répondants	Total 2015	Total 2016
Nombre de demandes de brevets prioritaires déposées	78	2 912	2 797
<i>Dont l'établissement assure la gestion de la valorisation</i>	<i>63</i>	<i>1 533</i>	<i>1 472</i>

C. Nombre de brevets délivrés pour l'établissement en 2016

1. Résultats de l'enquête 2016



Année 2016	TOTAL	Nombre de répondants
Nombre de brevets délivrés	4 734	77
<i>Dont l'établissement assure la gestion de la valorisation</i>	<i>3 895</i>	<i>72</i>
Année 2015	TOTAL	Nombre de répondants
Nombre de brevets délivrés	3 988	93
<i>Dont l'établissement assure la gestion de la valorisation</i>	<i>3 514</i>	<i>82</i>

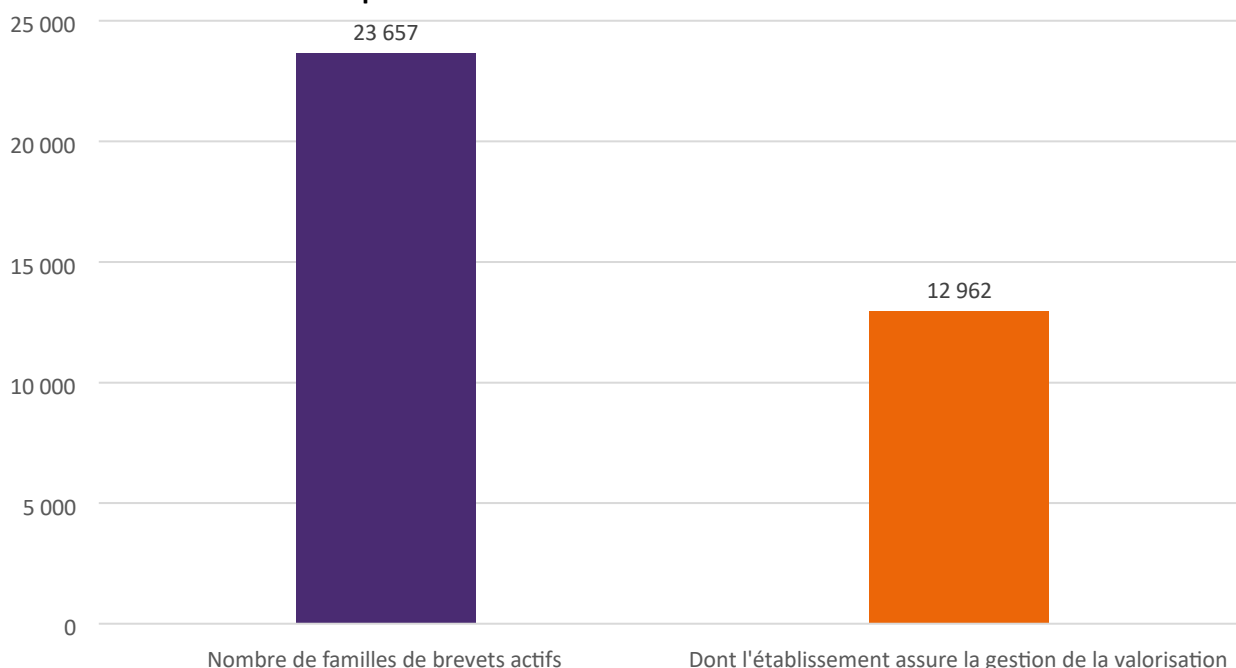
Nous avons ici les deux meilleures valeurs totales renseignées pour cette question depuis l'annualisation de l'enquête. Pour rappel, les données 2014 étaient de 4 267 brevets délivrés dont 3 520 en gestion de la valorisation.

2. Comparaison avec n-1 à périmètre constant

	Nombre de répondants	Total 2015	Total 2016
Nombre de brevets délivrés	63	3 778	3 961
<i>Dont l'établissement assure la gestion de la valorisation</i>	<i>57</i>	<i>3 409</i>	<i>3 817</i>

D. Nombre total de familles de brevets actifs de l'établissement en 2016

1. Résultats de l'enquête 2016



Année 2016	TOTAL	Nombre de répondants
Nombre de familles de brevets actifs	23 657	87
<i>Dont l'établissement assure la gestion de la valorisation</i>	<i>12 962</i>	<i>79</i>
Année 2015	TOTAL	Nombre de répondants
Nombre de familles de brevets actifs	22 932	110
<i>Dont l'établissement assure la gestion de la valorisation</i>	<i>12 903</i>	<i>96</i>

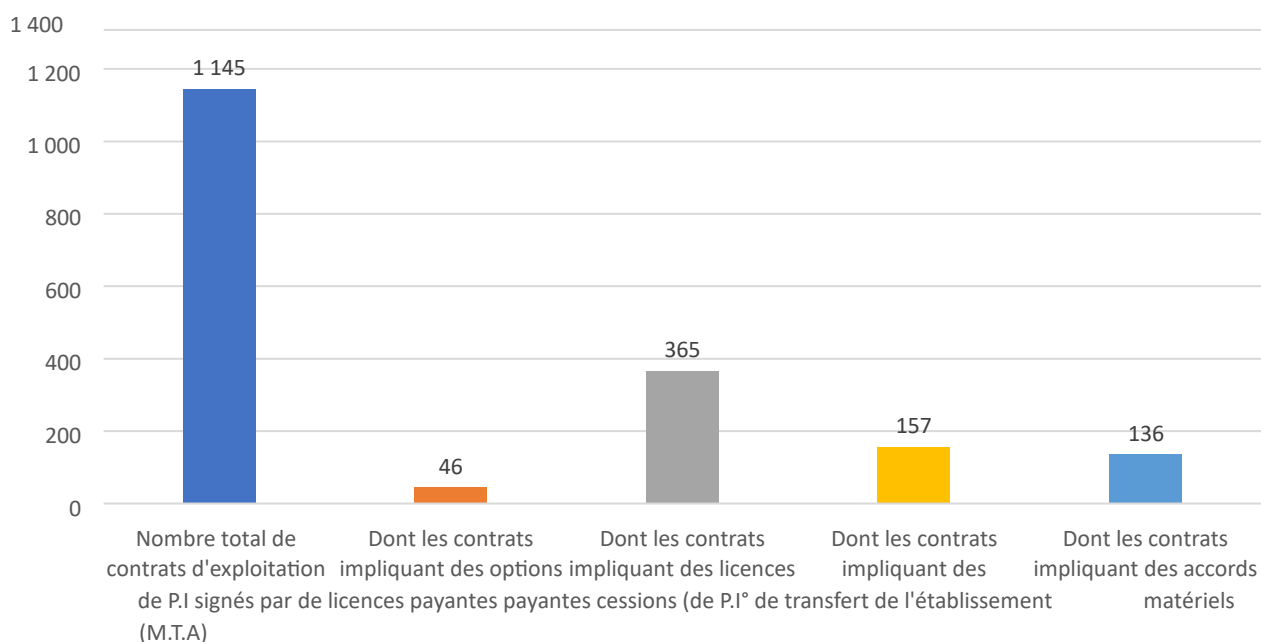
Nous comptabilisons ici le meilleur résultat des trois dernières années. Celui-ci est d'ailleurs en hausse constante depuis 2014 (21 736 familles de brevets dont 12 726 où la gestion de la valorisation est assurée par un seul établissement).

2. Comparaison avec n-1 à périmètre constant

	Nombre de répondants	Total 2015	Total 2016
Nombre de familles de brevets actifs	76	21 376	23 306
<i>Dont l'établissement assure la gestion de la valorisation</i>	<i>68</i>	<i>12 153</i>	<i>12 685</i>

E. Nombre de contrats d'exploitation de Propriété Intellectuelle (PI) signés par votre établissement en 2016

1. Résultats de l'enquête 2016



Année 2016	TOTAL	Nombre de répondants
Nombre total de contrats d'exploitation de P.I signés par l'établissement	1 145	83
<i>Dont les contrats impliquant des options de licences payantes</i>	<i>46</i>	<i>63</i>
<i>Dont les contrats impliquant des licences payantes</i>	<i>365</i>	<i>72</i>
<i>Dont les contrats impliquant des cessions (de P.I)</i>	<i>157</i>	<i>62</i>
<i>Dont les contrats impliquant des accords de transfert de matériels (M.T.A)</i>	<i>136</i>	<i>58</i>
Année 2015	TOTAL	Nombre de répondants
Nombre total de contrats d'exploitation de P.I signés par l'établissement	1 230	108
<i>Dont les contrats impliquant des options de licences payantes</i>	<i>70</i>	<i>67</i>
<i>Dont les contrats impliquant des licences payantes</i>	<i>282</i>	<i>85</i>
<i>Dont les contrats impliquant des cessions (de P.I)</i>	<i>81</i>	<i>67</i>
<i>Dont les contrats impliquant des accords de transfert de matériels (M.T.A)</i>	<i>128</i>	<i>61</i>

Remarque : Le nombre total des contrats d'exploitation de la P.I (1 145) n'est pas égal à la somme des nombres par domaine d'exploitation étant donné que certains répondants ont indiqué uniquement le nombre total sans renseigner les domaines d'exploitation.

Le nombre de contrats d'exploitation de la P.I. est le seul indicateur en baisse continue depuis l'enquête 2015 sur les données 2014. La baisse par rapport à l'an passé est cependant à nuancer avec le périmètre constant de répondants. Nous voyons alors que les ordres de grandeurs restent les mêmes.

De plus, il apparaît que les structures réalisent de moins en moins d'options de licences au profit du reste.

2. Comparaison avec n-1 à périmètre constant

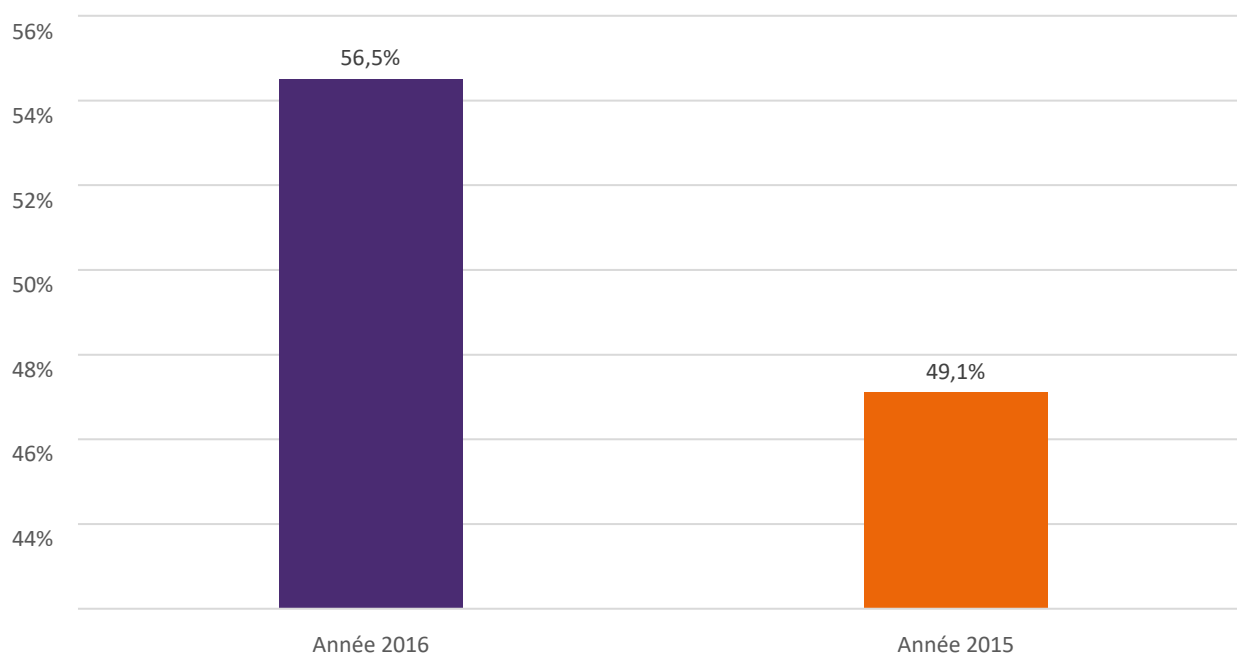
	Nombre de répondants	Total 2015	Total 2016
Nombre total de contrats d'exploitation de P.I signés par l'établissement	63	969	950
<i>Dont les contrats impliquant des options de licences payantes</i>	<i>46</i>	<i>45</i>	<i>38</i>
<i>Dont les contrats impliquant des licences payantes</i>	<i>58</i>	<i>230</i>	<i>316</i>
<i>Dont les contrats impliquant des cessions (de P.I)</i>	<i>47</i>	<i>74</i>	<i>104</i>
<i>Dont les contrats impliquant des accords de transfert de matériels (M.T.A)</i>	<i>42</i>	<i>103</i>	<i>132</i>

Remarque : Le nombre total des contrats d'exploitation de la P.I n'est pas égal à la somme des nombres par domaine d'exploitation étant donné que certains répondants ont indiqué uniquement le nombre total sans renseigner les domaines d'exploitation

4) REVENUS ISSUS DES CONTRATS D'EXPLOITATION DE LA PROPRIETE INTELLECTUELLE

A. Pourcentage (arrondi) des licences et options de licence (mondiales et tous domaines) qui sont exclusives en 2016

58%

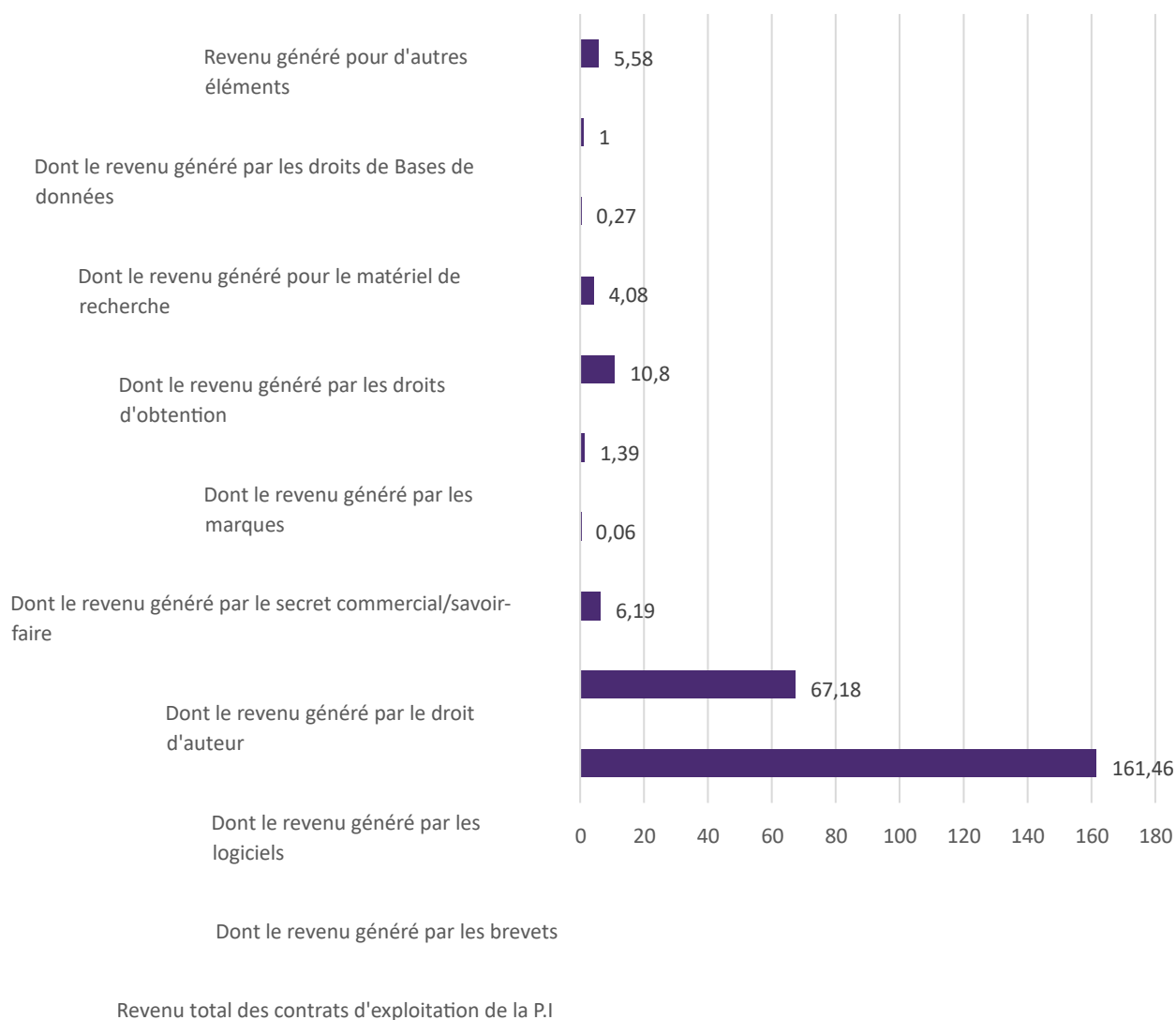


Année 2016	TOTAL	Nombre de répondants
Pourcentage moyen	56,5	54
Année 2015	TOTAL	Nombre de répondants
Pourcentage moyen	49,1	79

Le pourcentage est en augmentation constant depuis l'enquête 2015 sur les données 2014.

B. Revenu de tous les contrats d'exploitation de la P.I des établissements perçus pour l'année 2016 (en millions d'euros)

1. Résultats de l'enquête 2016



Année 2016	TOTAL (en millions d'€)	Nombre de répondants
Revenu total des contrats d'exploitation de la P.I	161,46	83
<i>Dont le revenu généré par les brevets</i>	<i>67,18</i>	<i>54</i>
<i>Dont le revenu généré par les logiciels</i>	<i>6,19</i>	<i>45</i>
<i>Dont le revenu généré par le droit d'auteur</i>	<i>0,06</i>	<i>29</i>
<i>Dont le revenu généré par le secret commercial/savoir-faire</i>	<i>1,39</i>	<i>41</i>
<i>Dont le revenu généré par les marques</i>	<i>10,80</i>	<i>31</i>
<i>Dont le revenu généré par les droits d'obtention</i>	<i>4,08</i>	<i>33</i>

<i>Dont le revenu généré pour le matériel de recherche</i>	0,27	29
<i>Dont le revenu généré par les droits de Bases de données</i>	1	32
<i>Revenu généré pour d'autres éléments</i>	5,58	34
Année 2015	TOTAL (en millions d'€)	Nombre de répondants
Revenu total des contrats d'exploitation de la P.I	171,89	100
<i>Dont le revenu généré par les brevets</i>	80,55	67
<i>Dont le revenu généré par les logiciels</i>	9,33	60
<i>Dont le revenu généré par le droit d'auteur</i>	0,06	50
<i>Dont le revenu généré par le secret commercial/savoir-faire</i>	0,42	60
<i>Dont le revenu généré par les marques</i>	11,03	51
<i>Dont le revenu généré par les droits d'obtention</i>	7,16	49
<i>Dont le revenu généré pour le matériel de recherche</i>	0,4	48
<i>Dont le revenu généré par les droits de Bases de données</i>	0,4	50
<i>Revenu généré pour d'autres éléments</i>	4,43	48

Remarque : Le revenu total des contrats d'exploitation de la P.I (161 millions d'€) n'est pas égal à la somme des montants par domaine d'exploitation étant donné que certains répondants ont indiqué uniquement le revenu total sans renseigner les domaines d'exploitation.

Le total des revenus des contrats est en baisse par rapport à l'an passé mais en hausse si l'on compare à n-2 (145 millions).

2. Comparaison avec n-1 à périmètre constant

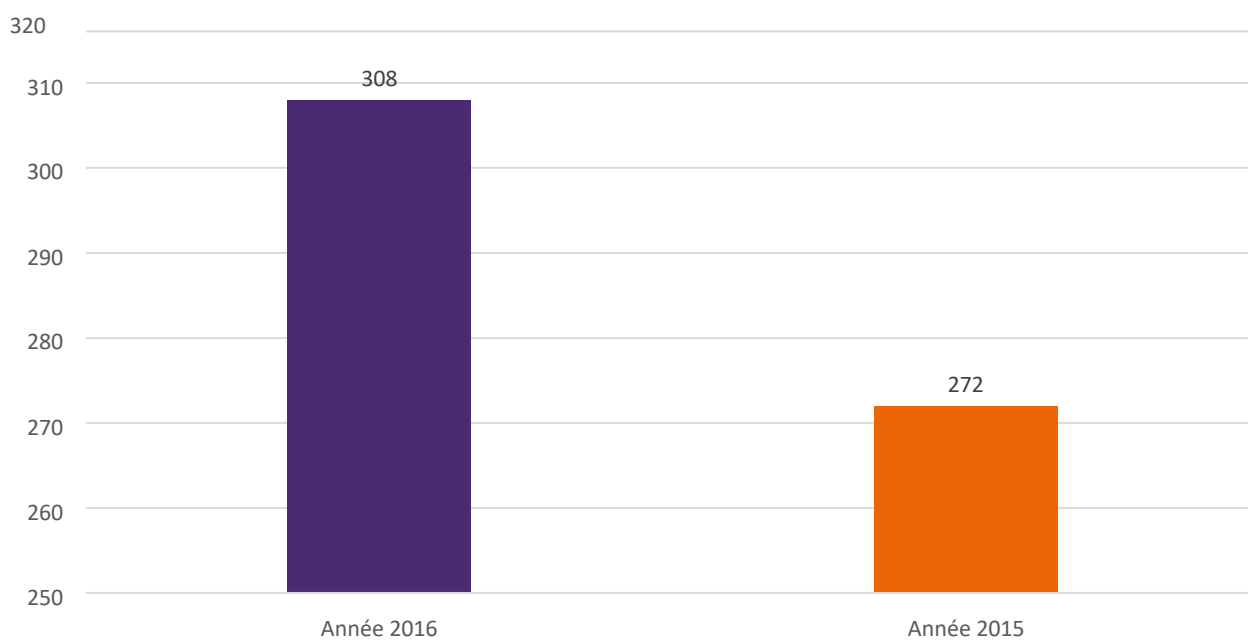
	Nombre de répondants	Total 2015	Total 2016
Revenu total des contrats d'exploitation de la P.I	57	117 198 822	109 047 403
<i>Dont le revenu généré par les brevets</i>	38	69 524 346	62 838 165
<i>Dont le revenu généré par les logiciels</i>	30	8 506 972	5 792 165
<i>Dont le revenu généré par le droit d'auteur</i>	21	64 800	57 000
<i>Dont le revenu généré par le secret commercial/savoir-faire</i>	28	323 479	393 814
<i>Dont le revenu généré par les marques</i>	24	11 002 778	10 802 761
<i>Dont le revenu généré par les droits d'obtention</i>	23	7 123 357	4 066 140

<i>Dont le revenu généré pour le matériel de recherche</i>	<i>21</i>	<i>36 944</i>	<i>50 326</i>
<i>Dont le revenu généré par les droits de Bases de données</i>	<i>23</i>	<i>387 400</i>	<i>936 200</i>
<i>Revenu généré pour d'autres éléments</i>	<i>21</i>	<i>3 000 000</i>	<i>5 101 767</i>

5) LES CREATIONS D'ENTREPRISE

A. Nombre total d'entreprises créées, issues et/ou adossés à la Propriété Intellectuelle (P.I) de l'établissement, en 2016

1. Résultats de l'enquête 2016



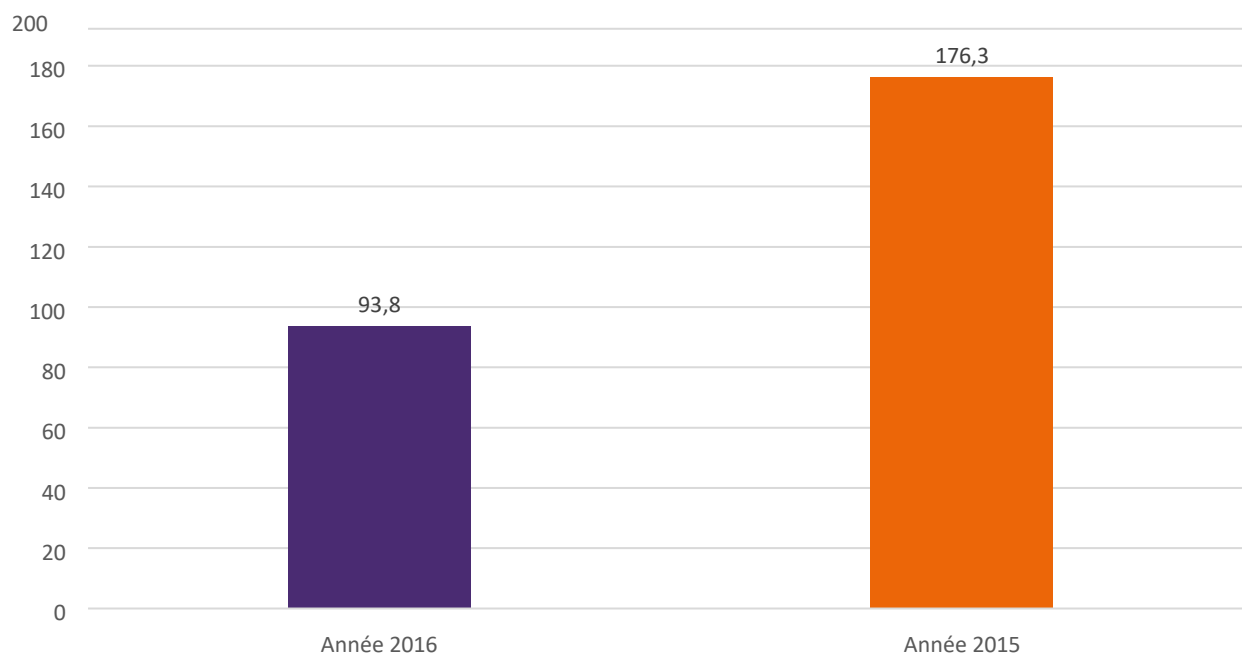
Année 2016	TOTAL	Nombre de répondants
Nombre d'entreprises créées	308	83
Année 2015	TOTAL	Nombre de répondants
Nombre d'entreprises créées	272	107

Après la baisse de l'an passé, le nombre d'entreprises créées repart à la hausse avec une valeur supérieure à celle de 2014 (303).

2. Comparaison avec n-1 à périmètre constant

	Nombre de répondants	Total 2015	Total 2016
Nombre d'entreprises créées	70	236	275

B. Montant total des levées de fonds (de sources privées) réalisées par tous les spinoffs, start-up, associés à vos structures de valorisation, en 2016 (en millions d'euros) 1.
Résultats de l'enquête 2016



Année 2016	TOTAL (en millions d'€)	Nombre de répondants
Montant total des levées de fonds (de sources privées)	93,8	52
Année 2015	TOTAL (en millions d'€)	Nombre de répondants
Montant total des levées de fonds (de sources privées)	176,3	72

Les principaux répondants de l'an passé ont vu le montant de leurs levées de fonds drastiquement baisser. La volatilité de cet indicateur est très grande et rend toute comparaison complexe.

2. Comparaison avec n-1 à périmètre constant

	Nombre de répondants	Total 2015	Total 2016
Montant total des levées de fonds (de sources privées)	30	166 935 000	76 544 200

CONCLUSION

L'enquête 2017 sur les données 2016 nous a permis d'obtenir des données nationales annuelles récentes sur les activités de valorisation de la recherche publique et de transfert de technologie avec la production d'indicateurs de référence donnant une vision globale de l'innovation issue de la recherche publique.

Ces indicateurs peuvent aussi être un outil de pilotage interne pour les structures répondantes.

Désormais, cette enquête produite annuellement, permet de suivre l'évolution du paysage de l'innovation issue de la recherche publique française. Il apparaît que certains des indicateurs sont de retour à un niveau proche de celui de l'enquête sur les données de 2014, ce qui peut laisser supposer que 2015 était une année « hors norme ».

Afin de confirmer cette hypothèse, il sera intéressant par la suite de confronter ces données aux résultats de 2017 qui seront prochainement collectés.

Nous remercions chaleureusement l'ensemble des répondants pour leur implication et le temps qu'ils ont bien voulu nous consacrer pour remplir cette enquête. Nous remercions également l'ensemble des partenaires qui nous ont aidés dans notre démarche.

Nous comptons sur leur fidélité pour l'enquête 2018 sur les données 2017. Celle-ci nous permettra, nous l'espérons, de conserver voire d'augmenter notre périmètre constant de répondants, ce qui sera un atout pour l'analyse des données.

Remerciements

Le Réseau C.U.R.I.E. souhaite remercier chaleureusement pour leur contribution :

- Cyrille Chapon, Directeur Marketing et Transfert de technologies/ SATT Ouest Valorisation, membre du Réseau, responsable de l'enquête
- L'ensemble des membres du Conseil d'Administration du Réseau C.U.R.I.E.
- Ses partenaires actifs :

La CPU (Conférence des Présidents d'Universités)

La CGE (Conférence des Grandes Écoles)

La CDEFI (Conférence des Directeurs des Écoles Françaises d'Ingénieurs)

La Confédération des CHU

Toutes les personnes qui ont rempli l'enquête 2017 sur les données 2016.

Enquête2017 : Valorisation, transfert de technologie et innovation issue de la recherche publique (Données 2016)

I. LES CARACTERISTIQUES DE L'ETABLISSEMENT

Q1 : Quelle est l'année de création de la structure de valorisation de votre établissement, utilisée en 2016 ?

Q2 : Quel est le nombre (en E.T.P) de personnes travaillant dans la structure de valorisation de votre établissement, en 2016 ?

Q3 : Quel est le montant des dépenses totales de la structure de valorisation (pour le compte de l'établissement), en 2016 ?

Q4 : Quel est le pourcentage des dépenses de la structure de valorisation couvertes par les éléments suivants (pour le compte de l'établissement), en 2016 ?

Q5 : Faites-vous appel à un ou plusieurs prestataires sur les tâches suivantes, en 2016 ? (Oui/Non)

Q6 : Cochez les activités dans lesquelles votre structure de valorisation est engagée pour l'année 2016 (Plusieurs réponses possibles)

Q7 : Quel est le montant des dépenses de recherche de votre établissement, en 2016 ?

Q8 : Quel a été l'effort de recherche de votre établissement, en 2016, exprimé en équivalent temps plein (E.T.P) :

II. LES PARTENARIATS DE RECHERCHE

Q9 : Quel est le nombre de contrats de recherche, impliquant un ou plusieurs industriels, facturés dans l'année 2016 ? (Pour lesquels l'établissement est gestionnaire)

Q10 : Quel est le montant des contrats de recherche, impliquant un ou plusieurs industriels, facturés dans l'année 2016 ? (Pour lesquels l'établissement est gestionnaire financièrement sur au moins une partie du contrat)

III. PROPRIETE INTELLECTUELLE ET TRANSFERT DE TECHNOLOGIE

Q12 : Quel est le nombre total de déclarations d'inventions qui ont fait l'objet d'une déclaration formalisée en 2016 ?

Q12 : Quel est le nombre total de demandes de brevets prioritaires déposées par votre établissement, en 2016 ?

Q13 : Quel est le nombre de brevets délivrés pour l'établissement, en 2016 ?

Q14 : Quel est le nombre total de familles de brevets actifs de l'établissement, en 2016 ?

Q15 : Quel est le nombre total de contrats d'exploitation de Propriété Intellectuelle (P.I) signés par l'établissement, en 2016 ?

IV. REVENUS ISSUS DES CONTRATS D'EXPLOITATION DE LA PROPRIETE INTELLECTUELLE

Q16 : Quel est le pourcentage (arrondi) des licences et options de licence (mondiales et tous domaines) qui sont exclusives, en 2016 ?

Q17 : Quel est le revenu total de tous les contrats d'exploitation de la P.I de votre établissement perçus pour l'année 2016 ?

V. LES CREATIONS D'ENTREPRISE

Q18 : Quel est le nombre total d'entreprises créées, issues et/ou adossées à la Propriété Intellectuelle (P.I) de l'établissement, en 2016 ?

Q19 : Quel est le montant total des levées de fonds (de sources privées) réalisées par tous les spinoffs, start-ups, associés à votre structure de valorisation, en 2016 ?

Q20 : Pouvez-vous lister les noms et numéros de SIRET des entreprises créées, issues et/ou adossées à la Propriété Intellectuelle (P.I) de l'établissement, en 2016 ?